

1999. 7. 22(목).
第44會 臨時會

答 辯 要 旨 書

忠 州 市 長

시정질문목록

질문의원	질문내용	비고
계	4명 / 5건	비고
하성대의원	<p>①농민의집 활성화 방안은?</p> <p>가.농민단체 및 농민들의 의혹이 있는 부지선정, 부지매입비, 건축비등의 주요계정 내역을 공개할 용의는?</p> <p>나.농민의집 정관에 의한 사업목적과 달리 의류덤핑매장을 개설한 것은 어떠한 목적인가?</p>	
권혁부의원	②구시청 호암네거리간 도로확장공사에 관한 추진 상황은?	
김무식의원	③1차 구조조정시 총무위원회에서 보건소 조직에 대하여 심의 조정 건의 하였으나 반영되지 않은 이유는 무엇이며 2차 구조조정에 대한 구체적인 계획은?	
박인규의원	<p>④공공사업인 공용터미널 부지의 매입계약이 이루어짐에 따라 시에서 행정적인 지원방안은?</p> <p>⑤충주댐물을 활용하여 살기좋은 충주 건설 계획은?</p>	

답 변 요 지 서

질문의원	권혁부	답변공무원	충주시장
------	-----	-------	------

□질문요지

① 동부우회도로공사 계획의 개요와 지금까지 추진상황 및 동부우회도로
공사에 소요되는 양여금 집행상황

□답변요지

1. 동부우회도로공사

○사업개요

· 구 간 : 구시청 ~ 호암로타리 ~ 예성여고 ~ 용산APT ~ 유원APT ~
신시청 ~ 공단 ~ 목행대교

· 사업량 : 10.63Km(4~6차선 도로)

· 사업기간 : 1989 ~ 2005(17년)

· 사업비 투자계획

단위 : Km, 백만원

합 계		98까지		99계획		2000이후		비 고
사업량	사업비	사업량	사업비	사업량	사업비	사업량	사업비	
10.63	64,282	6.37	33,127	보상	3,000	4.26	28,155	양여금 50% 시 비 50%

○ 지금까지 추진상황

· 기 개설 : 6.37Km / 331억 3천만원 투자

· 미 개설 : 4개구간 / 4.26Km

 - '99 착공 : 호암로타리~구시청(560m)

 - 향후추진 : 3.7Km

○ 양여금 집행상황

· 기 확보 '98년까지 : 166억원(전액집행)

 '99년도 : 15억원(미집행)

· 미 확보 : 141억원

 ※ '99년도 확보된 30억원(시비 15억원 포함) - 편입용지 보상계획

○ 동부우회도로공사 계획도면, 완공 및 미착수 구간도면 : 별도제출

질문의원	권력부	답변공무원	충주시장
------	-----	-------	------

□질문요지

- ② 구시청~호암사거리간 도로가 언제 동부우회도로에 편입되었는지와 도시계획변경 청사진 그리고 행정자치부 승인내용
- ③ 도시계획변경도 하지 않고 공사계획승인을 받은 점과 법 절차를 무시한 행정행위에 대한 적법성 여부

□답변요지

2. 구시청~호암사거리간 도로가 동부우회도로로 편입시기

- 편입년도 : '99년도
 - 남북을 연결하는 주요간선도로로서의 기능수행 불가
 - 본 사업의 4차선 확포장 시급성 인식
 - 행정자치부와 수차 협의
- 도시계획변경 청사진 : 별도 도면 참고
- 행정자치부 승인내용
 - 지방양여금사업은 사업변경만 하면 되며 행자부 승인사항이 아님

3. 도시계획 변경전 공사계획 승인에 대한 적법성 여부

- 호암로타리~구시청간도로 : 도시계획변경 추진중
 - ※도시계획법에 의한 적법 절차를 거쳐 사업 추진계획임
- 구간연장을 위한 사업계획 변경은 별도의 승인절차 불필요
 - ※사업계획 변경은 법률사항이 아님
- 사업계획변경(구간연장)은 도시계획변경의 선행요건은 아님
- 도로확장공사추진 : 도시계획변경 결정이후 추진

질문의원	권혁부	답변공무원	충주시장
<p>□질문요지</p> <p>④ 호암로타리~구시청간도로 확장공사에 대한 「사전 주민설명회」를 개최하지 않은 이유</p> <p>⑤ 주민설명회도 없이 어디에 근거를 두고 주민 대다수가 찬성한다고 설명하였는지</p> <p>□답변요지</p> <p>4. 호암로타리~구시청간 도로확장공사 사전 「주민설명회」를 개최하지 않은 이유</p> <p>○사업계획변경 결정 : '99. 3월(행정자치부)</p> <p>·행정내부 절차로서 사전 주민설명회 불필요</p> <p>○도시계획변경 : 주민공람 및 의견청취하도록 규정</p> <p>·주민공람실시 : 99. 6. 15~6. 29(15일간)</p> <p>·의견수렴 : 편입토지 소유자에게 개별적으로 통지 동장 책임하에 인근주민과 이해관계인 의견청취</p> <p>5. 주민대다수의 찬성한다고 설명한 근거</p> <p>○문화동 주민의 대다수가 본구간 확장에 찬성한다는 의미</p> <p>·도로개설 요청 진정서 접수 : 2회(5. 28, 6. 3)</p> <p>·동장이 이해관계인 개별 방문 면담결과를 참고</p> <p>○본사업으로 인한 주민피해 최소화 될 수 있도록 적극 노력</p>			

답 변 요 지 서

질 문 의 원	김 무 식	답변공무원	시 장
<div> <div>□ 질문요지</div> <div> <p>○ 1차 구조조정시 총무위원회에서 보건소 조직에 대하여 심의 조정 건의하였으나 반영되지 않은 이유는 무엇이며 2차 구조조정에 대한 구체적인 계획은?</p> </div> </div>			
<div> <div>□ 답변요지</div> <div> <div>1. 보건소 직제 관련</div> <div> <p>○ 보건소 조직개편에 대한 건의가 아니고 총무위에서 질의했던 사항임</p> <p>○ 보건소내에 기존 2과 설치배경 : '95년 통합당시 잉여인력 해소를 위해 설치</p> <p>○ 보건사업과 폐지 : 업무성격상 보건소장이 직접 관장하여도 문제없다고 판단</p> <p>○ 의무과 존치 : 진료담당 전문인력 필요</p> <p>○ 지역보건법시행규칙 제6조제1항에 의거</p> <p>○ 도농복합형태의 시에는 의사2명 의무적으로 배치토록 되어 있어 의무직 5급 2개직위 필요(현재 공중보건의로대체)</p> <p>○ 보건소의 직제는 현행대로 운용하더라도 보건행정 수행에 큰 어려움이 없을 것으로 판단</p> </div> <div>2. '99. 2단계 구조조정 계획</div> <div> <p>○ 기구감축 (본청 2개과 감축)</p> <p>· 감사담당관+기획예산과 ⇒ 기획감사과</p> <p>· 시민생활지원과+민원봉사과 ⇒ 시민생활지원과</p> </div> </div> </div>			

질 문 의 원	김 무 식	답변공무원	시 장
<p>○ 소속변경</p> <ul style="list-style-type: none"> · 기획예산과 법무통계담당 ⇒ 총무과로 · 총무담당관실을 총무과로 명칭변경 ⇒ 기획행정국 · 기획행정국 사회진흥과 ⇒ 시민생활지원국 · 시민생활지원과 사회담당 ⇒ 가정복지과 사회복지담당 <p>○ 인력감축 (총 78명)</p> <ul style="list-style-type: none"> · '99년 : 34명 · 2000년 : 22명 · 2001년 : 22명 <p>※ 인위적 인력감축이 아닌 자연감축 ⇒ 공무원이 동요되지 않고 업무에 전념할 수 있도록 추진</p> <p>※ '95. 1월 통합직전의 공무원수 1,477명에서 1,125명으로 352명 감축됨 (감축율 23.8%)</p> <p>○ 향후 기구·정원조례에 대한 의회 의결을 거쳐 추진</p>			

답 변 요 지 서

질 문 의 원	박 인 규	답변공무원	시 장
<div> <div>□ 질문요지</div> <ul style="list-style-type: none"> ○ 공공사업인 공용버스터미널 부지가 매입계약이 이루어짐에 따라 시에서 행정적인 지원방안은? </div>			
<div> <div>□ 답변요지</div> <ul style="list-style-type: none"> ○ 현 터미널사업자와 한국토지개발공사간 교환매매계약 체결 : '99. 7. 2 <ul style="list-style-type: none"> · 공용버스터미널 이전사업 활발 예상 · 도심 교통난 해소와 주민숙원사업 해결 계기 ○ '95년 11월 도시의 체계적발전 차원에서 이전계획 수립 <ul style="list-style-type: none"> · 현 공용터미널 부지 협소로 차량 진출입에 따른 교통체증유발 · 건교부에 현 터미널부지 매입 건의하는등 다각적 노력 · IMF한파에 따른 경제사정 악화로 담보상태 ○ 현재 터미널사업자의 사업계획 미제출 ○ 앞으로 사업계획서가 정식으로 접수되면 행정적인 지원 사항에 대하여 적극 검토할 예정 <ul style="list-style-type: none"> · 지역 전체발전 방향에서 터미널 이전사업 처리. <p>※ 현 터미널사업자도 이런 방향의 구체적 사업계획 수립 필요</p> </div>			

답 변 요 지 서

질 문 의 원	박 인 규	답변공무원	시 장
<div> <div>□ 질문요지</div> <ul style="list-style-type: none"> ○ 충주댐물을 활용하여 살기좋은 충주를 건설할 계획은? </div> <div> <div>□ 답변요지</div> <ul style="list-style-type: none"> ○ 충주댐광역상수도 건설공사 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> · 상수도시설 : 5개정수장 1일 6만6천톤 <ul style="list-style-type: none"> ※ 농촌지역 : 간이상수도 설치 · 도시화로 인한 수질오염으로 안심하고 마실 수 있는 수돗물공급 필요 · 교통·산업의 급성장으로 생활·공업용수 수요급증 예상 ○ 충주댐광역상수도 건설공사 추진상황 <ul style="list-style-type: none"> · '93. 10 : 타당성 조사 및 기본설계 · '94년 : 실시설계 완료 및 시설공사 착공. <ul style="list-style-type: none"> ※ 현공정 71% · 2000. 4월 : 주덕, 이천 부분급수 가능 ○ 기대효과 <ul style="list-style-type: none"> · 1일 11만톤 광역상수도 물공급 · 양질의 수돗물 공급가능 · 충분한 공업용수 확보로 기업체 유치에 기여 </div>			

질 문 의 원	박 인 규	담변공무원	시 장
<p>○ 충주댐물 활용 계획</p> <ul style="list-style-type: none"> · 농업용수 시설 <ul style="list-style-type: none"> - 시직영 : 3개 양수장, - 농지개량조합 관리 : 9개 양수장 ⇒ 1일 최대 18만톤 농업용수 공급 가능 ※ 필요할 경우 추가시설 적극 검토 · 관광자원화 <ul style="list-style-type: none"> - 89. 8월 관광선 및 유람선 운행 : 3천명/1일 - 수상레포츠시설 설치 : 한국수자원공사와 수차례 협의 ※ 사고우려등 사유로 유보 - 충주호와 탄금대 관광코스개발 추진계획 수립중 : (주)새한 · 내수면 개발 <ul style="list-style-type: none"> - 금가 오석지구 등 보조댐 주변 양어시설 확충 ⇒ 신규시설 가급적 집단화 유도 : 무분별 난립방지 - 고소득 신어종 보급 			