

1999. 10. .

개정조례안심사보고서

-충주시하수도사용조례중개정조례안

산업건설위원회

개정조례안심사보고서

1. 심사경과

가. 제안일자 : '99년 9월 21일

나. 회부일자 : '99년 9월 21일

다. 상정일자 : '99년 9월 29일

○ 제안설명 : 지역개발과

라. 의결일자 : '99년 10월 1일

2. 제안설명요지

1) 제안이유

○ 하수도법 및 환경부훈령 제434호의 개정으로 업무를 정비하여 보완하고자 함.

2) 주요골자

- 배수설비 준공검사 절차 도입
- 폐수량측정기에 의한 하수배출량의 인정
- 원인자부담금 산정기준의 일부 변경
- 권한위임사무의 재정비

3. 전문위원 검토보고 요지

○충주시하수도사용조례는 '98. 11. 18일 조례 제389호로 전문 개정 공포되어 운영하여 오던 중 하수도법 개정에 따른 배수설비의 준공 검사 절차 도입과 수질환경보전법(제15조 제3항)에 의한 폐수량측정기에 의한 하수배출량을 인정할 수 있는 내용 및 오수·분뇨 및 축산폐수의 처리에 관한 법률 개정에 따른 합류식관거 지역에서의 원인자 이중부담 방지를 위한 내용과 상모면 하수처리구역에 관하여 수안보개발사업소장과 상모면장에 대한 권한위임 사무를 분리 재정비하여 업무처리에 만전을 기하고자 하는 내용으로 본 조례를 개정함이 타당하다고 사료됨.

4. 질의·답변 요지

[질 의]

○폐수량측정기는 공장, 상가, 요식업소, 개인주택등 모두 설치 대상 인지요?

☞ 답 변 : 공장, 상가, 개인주택등 전체가 설치 대상자이지만 설치를 희망할 경우만 설치하는 것임.

[질 의]

○계량기가 있는데도 불구하고 폐수량측정기를 설치하는 이유는?

☞ 답 변 : 계량기를 통하여 유입되는 양과 폐수량의 차가 심할 때 민원이 야기되고 있음. 예를 들면 주식회사 GE프라스틱의 경우 계량기를 통하여 유입되는 양이 자연증발 등으로 폐수량에 큰 차이가 있다고 하여 이의를 제기하고 있는 실정임.

[질 의]

○ 계량기가 있는데도 불구하고 폐수량측정기를 설치하여야 하는지?

☞ 답 변 : 유입되는 양과 폐수되는 양이 같을 경우 설치할 필요 없음.

[질 의]

○ 제24조(권한의 위임) 제2항에서 점용료, 원인자 부담금 가산금의 징수중에서 원인자를 넣지 않아도 같은 뜻이 아닌지?

☞ 답 변 : 하수처리구역중 상모면장에게 권한을 위임하는 사항으로 점용료 원인자 부담금 가산금의 징수를 표시하여야 함.

5. 심사결과

○충주시하수도사용조례중개정조례안 : 원안가결

6. 불 입

○충주시하수도사용조례중개정조례안 1부