

2000. 6. 1(목) 10:00

- 第52回 忠州市議會(臨時會) 市政質問 -

# 答 辯 要 旨 書

忠 州 市 長

# 시 정 질 문 목 록

【 시 장 】

의원명	질 문 요 지	비고
계	5명 / 6 건	
하성대 의원	① 원호암부터 직동 자라바위까지 법정도로가 아닌 농로의 확포장 계획은?	
이승의 의원	② 충주댐주변 관광개발과 주민불편 해소대책은?	
백승덕 의원	③ 충주종합관광개발 추진상황은?  ④ 충주시 준농림지역안에서 행위제한에 관한 조례 개정 시행	
권혁부 의원	⑤ 양성인감사고 처리상황은?	
박인규 의원	⑥ 중요무형문화제 제76호 태견의 분규원인 및 현 상황, 앞으로 수습방안은?	

# 답 변 요 지 서

질문의원	하 성 대	답변공무원	시 장
<p>□ 질문사항</p> <p>○ 원호암부터 직동 자라바위까지 법정도로가 아닌 농로의 확포장 계획은?</p>			
<p>□ 답변내용</p> <p>○ 도로 현황(원호암~자라바위) : L = 1.25km / B = 4~5m</p> <p>○ 주민불편상황</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 차고지로 인하여 대형차량 진출입시 통행불편은 물론 사고위험 상존</li> </ul> <p>○ 도시계획 재정비 추진</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· '99. 8. 26 : 도시계획 재정비안 반영</li> <li>· '99. 12. 3 : 시 도시계획위원회 심의</li> <li>· '99. 12. 30 : 시 의회 의견청취</li> <li>· 2000. 3. 31 : 충북도에 도시계획 결정신청</li> </ul> <p>※ 현재 도에서 농지전용을 농림부와 협의중</p> <p>○ 향후 추진계획</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 금년 7~8월경에 도시계획결정고시 및 공람공고, 지적고시 등 제반절차 완료 예정</li> <li>· 도시 재정비 계획이 확정되는 대로 종합적으로 검토</li> </ul> <p>※ 차고지 허가 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 업 체 수 : 4개업체(동륜, 대광, 건설, 협동운수)</li> <li>· 차고지면적 : 9,852㎡</li> <li>· 차량보유 : 421대</li> </ul> <p>- 원호암~자라바위까지 소요사업비 20억원정도 예상</p>			

# 답 변 요 지 서

질문의원	이 승 의	답변공무원	시 장
<p>□ 질문사항</p> <p>○ 충주댐주변 관광개발과 주민불편 해소 대책은?</p> <p>□ 답변내용</p> <p>○ 충주호주변 환경조성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· '99년 : 100백만천원 / 8ha조림 (산딸기나무, 메타세퀘이어, 산수유, 단풍나무)</li> <li>· 2000년 : 160백만원 / 10ha조림 (단풍나무, 복자기, 산벚나무 등)</li> <li>· 충원교~철길구간은 기존 가로수가 식재되어 벚나무가로수 교체가 어려움</li> </ul> <p>○ 충주댐주변 관광개발</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 충주관광종합개발계획과 충주장기종합개발계획이 완성되면 종합적으로 검토하여 추진</li> <li>· 관광객 유치를 위한 관광열차운행, 관광회사 연계하여 코스개발 등 추진</li> </ul> <p>○ 주변도로 미포장으로 인한 주민불편 해소대책</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 총연장 : L=23.8km(미포장 구간 6.9km)</li> <li>· 미포장구간 소요사업비 : 69억원정도 (년차별로 지속적으로 추진)</li> </ul> <p>○ 부유물적치 현황 및 처리대책 : 4개소 1,243m<sup>3</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 적치된 부유쓰레기 소각전문업체에 위탁처리토록 촉구</li> <li>· 수자원공사에 처리비용 부담토록 협약체결 계획</li> </ul> <p>※ 수질환경보전법 개정 : 2000. 1. 21</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 충주호주변 쓰레기 투기 지도·단속실시               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유류납시터(11개소)에 대한 분리수거 등 지도단속 실시</li> <li>- 행락객 및 낚시객에 대한 투기금지 홍보</li> </ul> </li> </ul>			

# 답 변 요 지 서

질문의원	백 승 덕	답변공무원	시 장
<p><input type="checkbox"/> 질문사항</p> <p>○ 충주관광종합개발계획 추진상황은?</p> <p><input type="checkbox"/> 답변내용</p> <p>○ 추진상황</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· '99. 4. 12 : 충주관광종합개발계획 수립에 관한 협약 체결</li> <li>· '99. 8월 : 기초자료 성과물 납품</li> <li>· 2000. 3월 : 외국인 투자유치를 위한 홍보브로셔 납품</li> <li>· 2000. 4월까지 : 중간보고회 6회 및 시민의견청취회 실시</li> <li>※ 2000. 5. 19일 새한그룹 워크아웃 신청에 따라 충주관광종합개발계획 추진이 일시 중단상태에 있음</li> </ul> <p>○ 향후추진계획</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 새로운 경영진 및 채권단측과 지속적으로 추진하도록 협의             <ul style="list-style-type: none"> <li>- (주)새한의 워크아웃 신청이 받아들여진 후</li> </ul> </li> <li>· (주)새한의 과업수행이 어려울 경우 의회와 협의하여 추진방안을 강구</li> </ul>			

# 답 변 요 지 서

질문의원	백 승 덕	답변공무원	시 장
<p>□ 질문사항</p> <p>○ 충주시 준농림지역안에서의 행위제한에 관한 조례개정 시행할 용의는?</p>			
<p>□ 답변내용</p> <p>○ 국토이용관리법시행령 개정('97년) : 제14조1항4호</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 준농림지역내에서의 행위제한 사항중에 수질오염 및 경관훼손의 우려가 있는 경우에 한하여 시·군·구의 조례로 일부 시설의 설치를 완화할 수 있도록 규정</li> </ul> <p>○ 조례 미제정 이유</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 식품접객업소의 무질서한 입지로 인한 자연경관 훼손</li> <li>· 러브호텔 등 숙박업소의 난립으로 인한 농촌주민들의 정서적 반감</li> <li>· 기 지정된 양성온천지구, 관광단지 등 대규모 미개발지역의 개발저해 및 지역주민들의 반발이 예상</li> <li>· 우량농지의 감소 예상</li> </ul> <p>예) 경기도 용인지역(언론보도내용)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수도권의 마구잡이식 개발로 인한 생태계 파괴문제</li> </ul> <p>○ 국토이용관리법시행령 및 시행규칙 개정(2000. 5. 4)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 조례에 위임된 행위제한 완화요건을 대폭 강화</li> </ul> <p>※ 국토이용관리법 시행규칙 제4조의3</p> <p>○ 향후추진계획</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 준농림 지역을 내년부터 폐지하겠다는 정부방침(언론보도) 귀추를 보아가면서 조례제정 문제를 검토하여 추진</li> <li>· 충주시 준농림지역안에서의 행위제한에 관한 조례 폐지</li> </ul>			

# 답 변 요 지 서

질문의원	권 혁 부	답변공무원	시 장
<p><input type="checkbox"/> 질문사항</p> <p>○ 양성 인감사고 처리상황은?</p> <p><input type="checkbox"/> 답변내용</p> <p>○ 1심 및 2심 판결일자와 배상금액 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· '98. 2. 5일 : 1심판결 선고(서울지방법원 동부지원) ⇒ 손해배상액 : 1,154백만원(우리시 과실비율 80%)</li> <li>· '99. 5. 19일 : 2심판결 선고(서울고등법원) ⇒ 손해배상액 : 1,017.8백만원(우리시 과실비율 70%)</li> <li>· '99. 5. 20일 : 1,183,454천원(원금1,017,800천원, 이자165,654천원)</li> </ul> <p>○ 대법원 상고일자 및 소송진행 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· '99. 6. 14 : 대법원 상고</li> <li>· '99. 7. 16 : 부대상고(원고측)</li> <li>· 2000. 4. 11 : 대법원 판결선고 ⇒ 쌍방상고 기각(2심 판결 확정)</li> </ul> <p>○ 구상금 청구에 대한 대상자 명단 및 소송진행 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대상자 명단 : 8명 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 금융사기단 : 3명(구본일, 최영균, 은경섭)</li> <li>- 전현직 공무원 : 5명(허근영, 홍순모, 안순영, 안순기, 정구미)</li> </ul> </li> <li>· '99. 5. 29 구상금 청구의 소 제기 : 청주지방법원 충주지원</li> <li>· 2000. 3. 31일까지 3회 변론</li> </ul> <p>※ 모든 형사·민사기록이 대법원에 있어 대법원 판결후 재판기록을 송부받아 4차 변론기일을 지정하기로 결정되어 담보된 상태임</p> <p>○ 충주시청 간부공무원들의 배상금 일부 부담내용</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· '99. 6. 18 : 고등분담차원에서 보수중 일정액을 자진반납키로 결의</li> <li>· 기간 : '99. 7월 ~ 2000. 4월(10개월)</li> <li>· 총 부담금액 : 86,715천원(충주시 세입계좌에 기 납부)</li> </ul>			

# 답 변 요 지 서

질문의원	박 인 규	답변공무원	시 장
<p>□ 질문사항</p> <p>○ 중요무형문화재 제76호인 택견의 분류원인과 현상황, 앞으로 수습방안은?</p> <p>□ 답변내용</p> <p>○ 사단법인 한국전통택견회 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· '99. 7. 28일 문화재청으로부터 사단법인 허가</li> <li>· 구성 : 회 장 - 이재관(주 새한 부회장) 이 사 - 20명(학계 · 언론계 · 예능보유자 등) 연구소장 - 정경화(예능보유자)</li> </ul> <p>○ 한국전통택견회 산하단체 41개 지역 전수단중</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역전수 가입 : 32개소</li> <li>- 지역전수 미가입 : 9개소</li> </ul> <p>○ 분류원인</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 예능보유자를 따르는 9개전수관은 예능보유자를 사단법인측에서 배제시키고 있다고 주장</li> <li>· 사단법인 전통택견회의 31개 지역전수관에서는 예능보유자를 택견회 연구소장과 이사로 임명하여 배제되지 않았다고 상반된 주장</li> </ul> <p>○ 앞으로의 수습 및 택견활성화 방안</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 양측의 주장에 대한 적극적인 중재해 나가도록 하겠음</li> <li>· 택견의 활성화 · 세계화를 위해 적극지원</li> </ul> <p>※ 2000년 택견회 예산</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 총 209,000천원(시도비 60,000천원, 자체수입 149,000천원)</li> </ul>			