

2000. 9. .

— 第55回 忠州市議會(臨時會) 市政質問 —

# 答 辯 要 旨 書

經 濟 建 設 局

# 시 정 질 문 목 록

【경제건설국】

의 원 명	질 문 요 지	비 고
계	5명 / 7건	
김광일 의원	① 2001년도 공공근로사업 추진계획 및 향후 예산확보에 대한 대책은 ?	지역경제과
정규용 의원	② 거리의 미관을 해치고 제2의 쓰레기로 등장하고 있는 광고물(광고지) 처리를 위한 근본적인 계획은 없는지 ?	도 로 과
	③ 도시계획(소방도로 개설 등)으로 인하여 시민생활에 불편을 주는 전주를 한전측의 협조를 얻어 정비할 계획은 없는지 ?	"
채준병 의원	④ 용산교 밑에 흐르는 하천하상은 모래 및 오염물질로 침전되어 있어 악취 등 해충 우로 인해 인근 시장상인 및 주민생활에 큰 불편을 주고 있으므로 용산교 밑에 수중보를 설치할 용의는 없는지 ?	지역개발과
이승의 의원	⑤ 준용하천 유지관리사업 추진현황 및 향후 관리 추진계획은 ?	"
	⑥ 재해위험 소하천 정비사업 현황 및 향후 관리 추진계획은 ?	"
김대식 의원	⑦ 물탕공원 소방도로개설에 따른 편입토지 외 같은 필지의 잔여토지(23평)에 대한 보상에 대하여 ?	도 로 과

# 답 변 요 지 서

질문의원

김광일 의원

답변공무원

경제건설국장

## □ 질문사항

- 2001년도 공공근로사업 추진계획 및 향후 예산확보에 대한 대책은 ?

## □ 답변내용

- 2000년 공공근로사업 추진 총괄 (1. 2단계)
  - 대상사업 : 83개사업 완료
  - 예산집행 : 3,560백만원 중 2,694백만원 (76%)
  - 근로연인원 : 84,900명 (1일평균 650명 정도 투입)
    - ※ 3단계사업 — 30개사업 594백만원 (추진중)
- 2000년 하반기 공공근로사업 예산확보 추진상황
  - 6. 27일 국무회의에서 제1회 추가경정예산(안) 의결, 현재 국회에 계류중임 (1,500억원)
  - 국회에 제출된 추경예산(안)이 삭감없이 통과될 경우
    - 충주시 배정예산액은 630백만원 정도이며, 지방비 부담 비율은 미정임
- 2001년 공공근로사업 추진계획 및 예산확보 대책
  - 공공근로사업 추진계획
    - 사업비 축소가 예상됨으로 알차고 내실있는 공공근로사업 계획수립 추진
    - 금년도 공공근로사업에 준하여 추진하되, 생산성 있는 사업을 적극 발굴하여 추진
  - 예산확보 대책
    - 2001년도 정부예산(안) 국회제출 계류중
    - 공공근로사업 예산(안) : 7,268억원 (지자체 3,000, 국가시행 4,268)
    - ⇒ 정부예산 확정후, 공공근로사업비 최대확보 노력

# 답 변 요 지 서

질문의원	정규용 의원	답변공무원	경제건설국장
<div>□ 질문사항</div> <p>○ 거리 미관을 해치고 제2의 쓰레기로 등장하고 있는 광고물 (광고지) 처리를 위한 근본적인 계획은 없는 지 ?</p>			
<div>□ 답변내용</div> <p>○ 불법 옥외광고물 발생의 문제점</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 광고주 및 시민들이 옥외광고물을 이해없이 무분별하게 설치.배포</li> <li>· 소규모 옥외광고업자가 광고주의 주문에 의거 허가없이 무단으로 설치.배포함으로써 큰 문제점으로 대두</li> </ul> <p>○ 지금까지 추진상황</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 불법 옥외광고물 정비 단속 (연 중)</li> <li>· 특별 정비단속 : 2회/20일</li> <li>· 불법 유동광고물 정비실적 : 16,752매               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현수막 2,697, 벽보 12,767, 전단 839, 기타 449</li> </ul> </li> <li>· 불법광고물 과태료 부과징수 : 7건/3,250천원</li> <li>· 안내문 및 언론매체 홍보 - 신문,유선방송,생활정보지 등               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 안내문 3회/303매, 언론매체 3회</li> </ul> </li> </ul> <p>○ 향후 추진대책</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 특별 단속기간을 설정하여 지속적인 단속 및 위반자에 대한 행정처분 등 강력조치 (과태료 부과 등)</li> <li>· 불법광고물 근절을 광고업자 수시교육 실시 (월 1회)</li> </ul>			

# 답 변 요 지 서

질문의원	정규용 의원	답변공무원	경제건설국장
------	--------	-------	--------

## □ 질문사항

- 도시계획(소방도로 개설 등)으로 인하여 시민생활에 불편을 주는 전주를 한전측의 협조를 얻어 정비할 계획은 없는지 ?

## □ 답변내용

### ○ 현 황

- 도시계획도로 부지의 전주는 시민생활에 많은 불편을 줄 뿐만아니라 도로 확포장공사 시에도 큰 지장을 주고 있으며
- 또한, 도로가 이미 개설완료된 도로부지에 전주가 설치되어 건물 신축시 지장전주를 이설하고자 할 경우 건축주가 부담하여 이설해야 하는 불편이 있음

### ○ 향후대책

- 도로부지내 신규로 전주설치시에는 이를 최대한 억제하고 전주대신 지하로 매설토록 하고 있으며
- 한국전력공사충주지점 및 충주전화국과 협의하여 도심지 부터 점차적으로 전기.통신선로의 지중화 매설을 확대 추진 할 계획임

# 답 변 요 지 서

질문의원	채준병 의원	답변공무원	경제건설국장
------	--------	-------	--------

## □ 질문사항

- 용산교 밑에 흐르는 하천하상은 모래 및 오염물질로 침전되어 있어 악취 등 해충우로 인해 인근 시장상인 및 주민 생활에 큰 불편을 주고 있으므로 용산교 밑에 수중보를 설치할 용의는 없는 지 ?

## □ 답변내용

- 용산교 옆 기존 재래보는 농업기반공사 충주,제천지부에서 관리하고 있음
- 개수 차원에서 재설치가 요구되며 재설치시 농업기반공사에 수중보 설치토록 협조요청
- 하상경사가 완만하고 수중보 시설비가 300백만원 이상 과다소요가 예상되며, 수중보 설치시 악취를 크게 해소할 만한 효과가 불투명하여 현재로서는 설치가 지난

# 답 변 요 지 서

질문의원

이승의 의원

답변공무원

경제건설국장

## □ 질문사항

- 지방(준용)하천 유지관리사업 추진현황 및 향후 관리 추진계획은 ?

## □ 답변내용

- 지방(준용)하천 유지관리
  - 지방하천(관리청:충북도) 현황
    - 총 22개소/연장191.7km : 지방1급 1개소/4km, 지방2급 21개소/187.7km
    - ※ 요개수 227km, 기개수 164.2km, 미개수 62.8km
  - 2000 지방하천 유지관리사업 추진현황 (총 3건/80백만원)
    - 요도천 영평수문 보수완료 : 2개소/30백만원
    - 양성천 하상정리 완료 : 500m/20백만원
    - 충주천 호안정비 및 낙차보 보수 : 70m/30백만원  
(현장조사 완료, 9월중 발주예정)
- 향후 관리추진계획
  - 지방하천 유지관리비는 '97~2000년까지 매년 60~100백만원 정도 도에서 예산이 계상되어(시비 50% 부담) 집행하고 있음
  - 하천의 원활한 유지관리를 위하여 앞으로도 보수정비가 필요한 부분은 지속적으로 도에 건의하여 예산에 반영 되도록 추진하겠음

# 답 변 요 지 서

질문의원	이승의 의원	답변공무원	경제건설국장
<div>□ 질문사항</div> <p>○ 재해위험 소하천정비사업 현황 및 향후 관리추진계획은 ?</p>			
<div>□ 답변내용</div> <p>○ 재해위험 소하천 정비사업</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>관내 소하천 현황 : 315개소, 연장 467km <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 요개수 934km, 기개수 366.3km, 미개수 567.7km</li> </ul> </li> <li>소하천 정비사업 현황 : 26건/1,271백만원 (완료 23, 추진중 3) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 재해위험지구 소하천정비 : 11건/483백만원 (완료 10, 추진중 1)</li> <li>- 재해대책기금사업 완료 : 13건/130백만원</li> <li>- 소하천 양여금사업 : 2건/658백만원 (추진중 2)</li> <li>※ 세부내용 부표참조</li> </ul> </li> </ul> <p>○ 향후 관리추진계획</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>소하천은 하천연장이 길고 미개수 하천이 많아 시 재정 형편상 일시에 많은 예산을 투자할 수 없는 실정임</li> <li>소하천 정비를 하고자 중앙에 국비(양여금)를 요구하여 추진하고 있으나 2001년부터는 중앙에서 소하천정비 종합 계획이 수립된 하천에 한하여 국비 지원방침임</li> <li>앞으로 재해가 우려되는 소하천은 사전 예산에 반영하여 추진하도록 하겠으며 국비(양여금) 사업도 중앙에 지속적으로 건의하여 재해 사전예방에 최선의 노력을 다하겠음</li> </ul>			



「부표」

○ 재해위험지구 소하천정비사업 추진 현황

(단위 : 백만원)

구 분	예 산 액	사 업 량	추진현황	비 고
합 계	483	11건		
살미 귀양골 소하천 정비	95	L=250m	완 료	
금가 석교 소하천 보수	48	L=160m	“	
호암 도장골 소하천 보수	43	L=130m	“	
산척 상산 소하천 보수	29	L= 80m	“	
산척 서대 소하천 보수	24	L= 70m	“	
목행 미륵 소하천 보수	26	L= 70m	“	
엄정 귀래골 소하천 정비	45	L=320m	“	
봉방 충주천 옹벽 보수	67	L=200m	“	
대원고 뒤 소하천 시설	30	L= 40m	“	
노은 신호소하천 BOX설치	46	BOX 1식	“	
충주천 어도 설치	30	2개소	현장조사완료 설계중	

○ 재해대책기금사업 추진 현황

(단위 : 백만원)

구 분	예 산 액	사 업 량	추진현황	비 고
합 계	130	11건		
유동 소하천 준설	10	L=900m	완 료	
석문동천 오산제 석축보수	3	L= 5m	“	
요도천 드랭이보 날개벽 보수	20	L= 55m	“	
법동 소하천 보수	11	L= 50m	“	
상산 소하천 보수	6	L= 16m	“	
영덕천 계척제 호안 보수	6	L= 15m	“	
영덕천 덕해제 호안 보수	8	L= 30m	“	
구룡천 송전제 석축 보수	3	L= 15m	“	
복탄 소하천 석축 보수	10	L= 20m	“	
여수울 소하천 석축 보수	10	L= 70m	“	
충주천 호암제 보수	3	L= 15m	“	
용곡소하천 낙차공 설치	10	2개소	“	
이류면외 10개면 (수해응급복구장비임차)	30	1건	“	

○ 소하천 양여금 사업추진 현황

(단위 : 백만원)

구 분	예 산 액	사 업 량	추진현황	비 고
합 계	658	L=1,400m		
가금 법현 소하천 정비	160	L=400m	추진 중	미착공
이류 두담소하천 정비	498	L=1,000m	실제완료, 집행준비	

# 답 변 요 지 서

질문의원	김대식 의원	답변공무원	경제건설국장
------	--------	-------	--------

## □ 질문사항

- 물탕공원 소방도로 개설에 따른 편입토지의  
같은 필지의 잔여토지(23평)에 대한 보상과 관련

## □ 답변내용

질문1) 소유자가 효용성도 없는 편입토지의 잔여 토지의  
보상을 강력히 원하는데 총주사가 보상이  
불가능한 근거는 무엇인가 ?

답 변)

- 잔여토지보상기준 (손실보상 및 수용업무처리규정)
  - 대지면적이 적어 건축이 불가하거나 부정형으로  
이용이 현저히 곤란한 토지
  - 농지로 폭이좁아 농기계 진입이 곤란하고 부정형으로  
영농이 불가능한 토지
- 잔여토지 보상이 불가능한 근거
  - '99. 4. 30이전은 일반상업지역의 경우 150㎡미만은 건축  
최소면적에 해당되어 보상이 가능하였으나
  - 개정된 건축법령은 건축 최소면적 적용의 폐지로 건축이  
가능하며 부정형토지가 아니므로 보상이 불가하며
  - 또한, 민원인이 2000. 8. 3일 방문하여 요구한 사항으로써
    - 미관지구에 대해서만 보상해 주던가 아니면 전체  
잔여토지에 대한 보상을 요구
    - 전체 잔여토지에 대한 보상가능시에는 미관지구를 제외한  
건축가능 면적에 대하여 민원인에게 임대 또는 매각을  
조건으로 하고 있어 지방재정법상 불가

질문의원	김대식 의원	답변공무원	경제건설국장
------	--------	-------	--------

질문2) 편입토지(37평)와 잔여토지중 총주시는 건축이 가능한 7.85평만 보상이 가능하고 3종 미관지역 14평은 형평에 어긋나서 보상이 불가능하다고 하는데 무엇에 근거한 형평의 원칙인가 ?

답 변)

- 수안보 도시계획구역은 온천관광 지역으로써 도시미관을 유지하기 위해서 도시계획법에 의거 미관지구로 지정하였으며
- 미관지구 보상은 형평에 어긋나기 보다는 도시계획시설이 아니므로 미관지구만 분할해서는 보상이 불가한 실정임.

질문3) 위 사항의 적용들은 “행정편의 주의적” 판단이 아닌가 ?

답 변)

- 우리시는 각종건설공사 편입토지 보상시 잔여토지는 소유자신청에 의거 보상기준을 참고 긍정적으로 판단해서 보상을 해주고 있으며
- 보상기준에 어긋난 과도한 요구사항은 충분한 설명으로 민원인이 이해할 수 있도록 업무처리를 하고 있으므로 행정편의 주의적 이라고 볼 수 없습니다.

질문4) 토지수용법 제48조의 적용 범위는 ?

답 변)

- 토지의 일부가 공공사업에 편입되고 잔여토지가 종래의 목적에 사용하는 것이 곤란한때 사업시행자인 기업자에게 매수청구를 할 수 있다는 규정으로써
- 잔여토지에 대한 세부적인 규정이 명시되어 있지 않아 손실보상 및 수용업무처리규정 제11조의 규정에 의거 매수 업무를 처리하고 있음

질문의원	김대식 의원	답변공무원	경제건설국장
------	--------	-------	--------

질문5) 도로개설의 사전협의시 토지소유자와 잔여토지에  
대한 효용성, 향후대책 등 민원발생을 최소화 할 수  
있는 밝은 행정은 이루어 졌는가 ?

답 변)

- 우리시는 각종 건설공사 편입토지 보상시 잔여토지는  
소유자 신청에 의거 보상기준을 참고 긍정적으로 판단  
해서 보상을 주고 있으며
- 토지의 효용성 등 제반여건을 충분히 검토함으로써  
민원을 최소화 할 수 있는 방향으로 행정을 처리하고  
있음