

2001. 9.

— 第64回 忠州市議會(臨時會) 市政質問 —

# 答辯要旨書

經濟建設局長

## 시정질문목록

### 【경제건설국장】

의원명	질 문 요 지	비 고
계 김광일	8명 / 9건	
정규용	<p>① 건설중인 E마트 인근을 상업지역으로 확대할 용의는 없는지? 또한 준공후 교통대책과 4차선 확포장 추진현황은 무엇인지?</p>	
김대식	<p>② 시민의 배려도 없이 늑장공사로 몇 달째 길을 막고 추진중인 전화국의 도로점용한 공사를 언제까지 방치할 것인지?</p>	
김대식	<p>③ 경북쪽에서 진입하는 와이키키앞 4차선 진입로의 문제점과 개선방법은 없는지?</p> <p>④ 의학적인 측면으로 온천수가 인체에 미치는 영향을 전문기관에 용역 의뢰할 용의는?            · 콩나물 재배, 금붕어를 통한 실험으로 상수도와 온천수를 비교            · 인체(건강)에 미치는 온천의 효능            · 의학적 과학적 근거마련 : 온천과 건강의 테마 홍보, 마케팅 활용</p>	
서광덕	<p>⑤ 유판·면·동 가로등관리 실태 및 전기세 부담 등 운영현황은?</p>	
이승의	<p>⑥ 충주시 관내 중심도로의 보수공사 현황은?            · 각종 보수공사(경계석, 인도블럭 교체공사)등으로 인한 교통체증을 초래하여 차량통행 자연과 교통장애로 시민보행에 막대한 불편은 물론 야간 안전사고에 따른 해소방안 및 대책?</p>	
하성대	<p>⑦ 소방도로(골목길)의 양쪽 도로변 주차와 교차로 부근 각지 15m 주차 및 제1, 제2, 삼원로타리의 근절 대책은?</p>	

의원명	질 문 요 지	비 고
임병현	<p>⑧ 충주시내 가로명 표시 시설 및 위치표시 시설(○ ○4거리 등)을 하여 위치확인을 할 수 있도록 하고 시내 교통섬에 전면 보도블럭으로 된곳은 인도를 폐타이어 재생 보도블럭으로 하고 공간은 잔디 및 꽃나무, 자연석 등으로 조경할 용의는?</p>	
박인규	<p>⑨ 시외버스터미널 개통과 관련하여 인근도로를 12m 폭으로 개설한다는데 추진상황과 개통(준공)시기는? 또한 봉방동내 시공중인 한방병원이 완공 운영되면 부근의 교통이 번잡하고 화재의 위험이 예상되므로 소방도로를 개설할 용의는?</p>	

# 답변요지서

질문의원	김광일 의원	답변공무원	경제건설국장
------	--------	-------	--------

## □ 질문사항

- 건설중인 E마트 인근을 상업지역으로 확대할 용의는 없는지? 또한 준공후 교통대책과 4차선 확포장 추진현황은 무엇인지?

## □ 답변내용

- E마트 인근을 상업지역으로의 변경계획 관련

### <현황>

- E마트 동문에서 충주의료원 정문구간 도시계획 용도지역
  - 북쪽 : 상업지역
  - 남쪽 : 주거지역으로 지정
- 도로변 상가 : 철물점, 슈퍼마켓, 일반음식점등
- 도로변 남측으로 주거밀집지역으로 형성

### <검토결과>

- 상업지역 면적 : 1,503천m<sup>2</sup> (전체면적의 2.1%)
- 인구비례 상업지역의 면적 : 1,250천m<sup>2</sup> ] + 253천m<sup>2</sup> (76천평)
- 상업지역 면적이 253천m<sup>2</sup> 많이 결정되어 있어 축소하여야 할 상황으로 E마트 주변의 상업지역 확대는 어려운 형편임

## ○ E마트 준공후 교통대책

- E마트 주차대수 : 614대(4, 5, 6, 옥상)
- 구시청~호암② 사거리의 4차선 구간중 E마트 주차장출구 부분은 6차선으로 공사추진중에 있어 교통소통에는 지장이 없을 것임  
(별도의 E마트 전용차도 확보)

질문의원	김 광 일 의원	답변공무원	경제건설국장
------	----------	-------	--------

### ○ 4차선 확포장 추진현황

- 사업규모 : L=560m, B=15⇒25m
- 추진공정 : 12%
  - 토지보상 235중 200건 보상완료(중앙토지수용위원회 이의신청 : 9건)
  - 가옥철거 32동중 9동철거완료
  - 하수관로 100m 시설
- 추진계획 : 2001년 10월중순 예정인 E마트 개장이전에 E마트구간의 확포장은 완료할 계획이며 전체구간은 2002년말 준공코자 함

# 답변요지서

질문의원	정규용의원	답변공무원	경제건설국장
<b>□ 질문사항</b>			
○ 시민의 배려도 없이 늑장공사로 몇 달째 길을 막고 추진중인 전화국의 도로점용한 공사를 언제까지 방치할 것인지?			
<b>□ 답변내용</b>			
<ul style="list-style-type: none"><li>○ 도로점용허가<ul style="list-style-type: none"><li>· 피허가자 : 한국통신조달본부장 (시공업체 : 대림산업)</li><li>· 허가목적 : 충주전화국 연결 통신구공사 ※ 예성교 재가설에 따른 연계공사</li><li>· 허가기간 : 2000.11월 ~ 2002. 4월(18개월)</li><li>· 점용지 : 보문당사거리, 예성교옆, 예성공원앞, 야현사거리(4개소) ※ 지하터널 공사를 위한 공사구(수직구)</li></ul></li><li>○ 문제점<ul style="list-style-type: none"><li>· 지하터널 공사는 공기가 길어 시민불편 장기화 ※ 전체공정 60%, 보문당사거리는 완료단계</li><li>· 인근 상인들의 영업에 지장 초래</li></ul></li><li>○ 금후대책<ul style="list-style-type: none"><li>· 시민불편해소를 위한 교통안전시설, 환경정비, 교통안내원 증원 배치도록 행정지도 강화</li><li>· 최대한 빠른 시일내 사업이 종료될 수 있도록 지속협의</li><li>· 추석·충주세계무술축제 기간중 도로 원상복구조치 (심각한 교통체증 해소, 행사성공지원)</li></ul></li></ul>			

# 답변요지서

질문의원	김대식 의원	답변공무원	경제건설국장
------	--------	-------	--------

## □ 질문사항

- 경북쪽에서 진입하는 와이키키 앞 4차선 진입로의 문제점과 개선방법은 없는지?

## □ 답변내용

### ○ 현황 및 문제점

- 경북쪽에서 수안보를 진입하는 와이키키 앞 국도 3호선 4차선 도로가 진입직전 선형이 굽어있고 교량이 있어 우회전 가변차선이 설치되어 있지 않는 실정으로
- 수안보를 찾는 관광객들이 수안보교차로에서 미처 진입로를 인식하지 못하고 지나치기 쉬우며 또한, 진입을 위한 급제동으로 교통사고의 위험이 있음

※ 교통표지판 설치현황 : 3개소

- 예고표지판 (2개) : 1Km전방, 500m전방
- 본 표지판 (1개) : 수안보교차로(진입로)

### ○ 개선방안(대책)

- 신호기가 설치되어 있는 안보삼거리에서 구 국도를 이용하여 수안보 진입을 유도할 수 있는 방안을 검토하겠으며
- 근본적인 해결책으로 국도를 관리하고 있는 대전지방국토관리청에 건의하여 개선방안이 강구되도록 하겠음  
(2001. 8. 27 대전청에 건의)

# 답변요지서

질문의원	김 대식 의원	답변공무원	경제건설국장
<b>□ 질문사항</b>			
<ul style="list-style-type: none"><li>○ 의학적인 측면으로 온천수가 인체에 미치는 영향을 전문기관에 용역 의뢰할 용의는 ?<ul style="list-style-type: none"><li>· 콩나물 재배, 금붕어를 통한 실험으로 상수도와 온천수를 비교</li><li>· 인체(건강)에 미치는 온천의 효능</li><li>· 의학적 과학적 근거마련 : 온천과 건강의 테마 홍보, 마케팅 활용</li></ul></li></ul>			
<b>□ 답변내용</b>			
<ul style="list-style-type: none"><li>○ 온천수는 관련법에 의거 수질검사는 연1회 이상, 성분검사는 5년마다 1회 이상 온천전문기관에 의뢰하여 정기적으로 검사하도록 되어있음. 따라서 별도로 전문기관에 용역을 의뢰할 필요는 없을 것으로 사료됨. (온천법제15조제1항 및 동법시행규칙제12조제1항)</li><li>○ 콩나물재배, 금붕어를 통한 비교실험<ul style="list-style-type: none"><li>· 실험기간 : 2000. 1. 15 ~ 2000. 2. 28 (46일간)</li><li>· 실험내용 : 일정량의 온천수와 지하수에서의 금붕어 생육상태 비교 관찰</li><li>· 실험장소 : 상모면사무소</li><li>· 실험대상 및 도구 : 금붕어 4마리, 일정량의 온천수와 지하수, 어항2개</li><li>· 실험방법<ul style="list-style-type: none"><li>- 처음상태 환경 유지</li><li>- 먹이주기 금지 및 물을 갈아주지 않은 상태에서 생육상태 관찰</li></ul></li></ul></li></ul>			

질문의원	김 대식 의원	답변공무원	경제건설국장
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 실험결과           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 온천수 : 활동이 왕성하고, 색깔이 선명하며 건강상태 양호 콩나물의 경우 줄기가 굵고, 성장상태 양호</li> <li>- 지하수 : 생존기간이 짧고, 병반현상 및 악취 발생 콩나물의 줄기가 가늘고, 성장속도 느림</li> </ul> </li> </ul>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 우리시 관내 온천별 치료 효능           <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수안보 온천 : 신경통, 류마치스, 신경마비 (알카리성 단순천)</li> <li>• 문강 온천 : 만성피부염, 천식, 습진, 만성기관지, 만성류마치스 (유황)</li> <li>• 양성 능암온천 : 고혈압, 심장병, 빈혈, 동맥경화, 위장병 (탄산온천)</li> </ul> </li> </ul>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 온천수의 마케팅문제           <ul style="list-style-type: none"> <li>• 온천자원의 보존을 위하여 온천수의 채수는 전문기관이 검사한 적정양수량의 범위에서만 채수 가능하며.</li> <li>• 온천의 이용허가는 온천원보호지구안의 목욕용등에 우선적으로 허가 가능함. (온천법시행령제10조제2항)</li> <li>• 현행 온천법에는 음용판매를 목적으로 한 온천의 이용허가 규정이 없어 지난함.</li> </ul> </li> </ul>			

## 답변요지서

질문의원	서광덕 의원	답변공무원	경제건설국장	
<b>□ 질문사항</b>				
○ 읍·면·동 가로등 관리실태 및 전기료 부담 등 운영현황은?				
<b>□ 답변내용</b>				
○ 가로·보안등 현황				
(2001. 8월 현재)				
<b>지 역</b>	<b>계</b>	<b>가로등</b>	<b>보안등</b>	<b>비 고</b>
계	11,589	4,113	7,476	*신호등 118개소
읍 면 지 역	4,395	503	3,892	
동 지 역	7,194	3,610	3,584	
<u>* 2001년도 신설 : 가로등 46개소, 보안등 : 217개소</u>				
○ 관리실태				
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 관리 : 市 직영</li> <li>- 전담요원 : 6명(전기 4명, 운전원 2명)</li> <li>- 차량 : 굴절식 고소작업차량 3대(11m 1대, 8m 2대)</li> <li>- 재 : 시 예산으로 직접구입(년간 55,797천원)</li> </ul>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 보수건수: 년간 6,000여건(신호등 포함)</li> </ul>				
<u>* 2001년도 8월말현재 : 3,633건</u>				
<b>&lt; 어려운점 &gt;</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시설개소가 많고 관리지역이 광범위함</li> <li>- 점차 시설 노후로 보수 민원이 급증</li> <li>- 보수량에 비해 인력 부족으로 처리기간 지연</li> </ul>				
○ 전기료 부담				
(단위 : 천원)				
<b>구 분</b>	<b>계</b>	<b>가로등</b>	<b>보안등</b>	<b>비 고</b>
년 간	450,360	146,760	303,600	
월 평균	37,530	12,230	25,300	
<u>* 가로등 : 종량제, 보안등 : 정액제(100W : 2,690원/월, 150W : 4,150원/월)</u>				

# 답변요지서

질문의원	이승의 의원	답변공무원	경제건설국장																														
<b>□ 질문사항</b>																																	
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 충주시관내 중심도로의 보수공사 현황은?</li> <li>· 각종보수공사(경계석, 인도블럭, 교체공사)등으로 인한 교통체증을 초래하여 차량통행 자연과 교통장애로 시민보행에 막대한 불편은 물론 야간 안전사고에 따른 해소방안 및 대책?</li> </ul>																																	
<b>□ 답변내용</b>																																	
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 중심도로상 공사추진현황</li> </ul>																																	
(단위 : m, 백만원)																																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>사업명</th> <th>위치</th> <th>사업량</th> <th>사업비</th> <th>사업기간</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>자전거도로시설</td> <td>소방서~KBS 송신소간</td> <td>2,790</td> <td>586</td> <td>2001. 5. 2 ~ 12. 31</td> <td></td> </tr> <tr> <td>"</td> <td>성내교~ 갱고개간</td> <td>1,670</td> <td>574</td> <td>"</td> <td></td> </tr> <tr> <td>"</td> <td>목행과선교~ 목행대교간</td> <td>940</td> <td>740</td> <td>2000. 8. 22 ~ 2001.10.30</td> <td></td> </tr> <tr> <td>충주전화국연결 통신구공사</td> <td>보문당사거리 예성교 옆 예성공원 앞 아현사거리</td> <td>(굴착 입안공사)</td> <td>574</td> <td>- 2000. 11 ~2002. 4</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				사업명	위치	사업량	사업비	사업기간	비고	자전거도로시설	소방서~KBS 송신소간	2,790	586	2001. 5. 2 ~ 12. 31		"	성내교~ 갱고개간	1,670	574	"		"	목행과선교~ 목행대교간	940	740	2000. 8. 22 ~ 2001.10.30		충주전화국연결 통신구공사	보문당사거리 예성교 옆 예성공원 앞 아현사거리	(굴착 입안공사)	574	- 2000. 11 ~2002. 4	
사업명	위치	사업량	사업비	사업기간	비고																												
자전거도로시설	소방서~KBS 송신소간	2,790	586	2001. 5. 2 ~ 12. 31																													
"	성내교~ 갱고개간	1,670	574	"																													
"	목행과선교~ 목행대교간	940	740	2000. 8. 22 ~ 2001.10.30																													
충주전화국연결 통신구공사	보문당사거리 예성교 옆 예성공원 앞 아현사거리	(굴착 입안공사)	574	- 2000. 11 ~2002. 4																													
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현재 우리시 관내 중심도로상에서 추진중인 공사는 자전거도로 시설공사와 충주전화국에서 추진중인 전화국연결 통신구공사가 진행중에 있음</li> <li>○ 각종공사를 추진하면서 교통체증을 최대한 억제하고 가급적 출·퇴근시간대 공사를 지양함으로서 교통소통에 원활을 기하고 있으며</li> <li>○ 야간 공사장 안전을 위하여 안전휀스, 왕카등을 설치하여 교통 안전대책에도 만전을 기하고 있음</li> <li>○ 향후대책 현재 추진중인 사업이 조기마무리 되어 교통장애 및 시민보행에 불편이 없도록 최선의 노력을 다 하겠음</li> </ul>																																	

# 답변요지서

질문의원

하성대 의원

답변공무원

경제건설국장

## □ 질문사항

- 소방도로(골목길)의 양쪽 도로변의 주차와 교차로 부근 각지주차 및 제1, 제2. 삼원로타리의 주차근절 대책은?

## □ 답변요지

- 자동차 등록 및 주차장 현황

2001. 8월말 현재

자동차 등록대수	주 차 장 현 황 (면)				
	계	민영주차장	공영주차장	노상주차장	부설주차장
58,732대	24,127	1,011	2,205	544	20,367

- 도로개설 현황

총연장 273.4km (전년도에 25.7km증)

## □ 시내 주요지역 주차실태

- 로타리 이중주차 및 각지주차 취약지역

• 제1, 제2, 삼원로타리, 대봉로타리, 법원로타리, 임광로타리

- 소방도로(골목길) 양면주차 취약지역

• 보문당 - 성내새마을 금고(가구점골목) - 세무서 - 용산교

• 부민만물사 - 충주의료원입구 - 현대전기조명

• 한우리갈비(제2공영주차장옆) - 충주의료원 뒤

• 구시청 후문(E-마트) - 충주의료원입구

질문의원	하 성 대 의원	답변공무원	경제건설국장
------	----------	-------	--------

- 주요간선도로 불법주차 취약지역
  - 구시청로타리 - 삼원로타리 - 대봉포타리 - 교현천주교 - 야현사거리
  - 구시청로타리 - 부민삼거리 - 제1로타리 - 제2로타리
  - 황금타운 - 제2로타리 - 안림사거리

## □ 대 책

- 공영주차장 추가 확보
  - 3개소(총의지구, 효성교회, 원협) 159면 신설  
※ 5개소 484면 → 8개소 643면
- 민영 노외주차장 및 부설주차장 민간 확충 유도
- 주민계도를 통하여 소방도로 한면 주차 유도
- 강력한 주차단속 및 계도실시
- 공영주차장 추가 확보
  - 단속요원 6개초14명(기능직 3명, 일용직 5명, 공익요원 5명)
  - 교통질서계도 공공근로요원 11명
- 시민 자율참여 홍보 강화
  - 반상회, 매스컴, 홍보물 등 활용

# 답변요지서

질문의원	임병현 의원	답변공무원	경제건설국장
<p><b>□ 질문사항</b></p>			
<p>○ 충주시내 가로명 표시시설 및 위치표시시설을 하여 위치확인 할 수 있도록하고 시내 교통섬에 전면 보도블럭으로 된 곳은 인도를 폐타이어 재생 보도블럭으로 하고 공간은 잔디 및 꽃나무, 자연석 등으로 조경할 용의는?</p>			
<p><b>□ 답변내용</b></p>			
<p>○ 충주시내 가로명 표시시설 및 위치표시사업 추진</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· 사업명 : 도로명 및 건물부여사업</li><li>· 사업량 : 984km<sup>2</sup> (충주시전역)<ul style="list-style-type: none"><li>- 노선수 : 1,051노선 / 1,634km<sup>2</sup></li><li>- 건물수 : 15,000동</li></ul></li><li>· 사업비 : 1,179백만원</li><li>· 추진기간 : 2001~2003년(3년간)</li></ul> <p><u>※ 도로명 및 건물번호부여 전산시스템구축 사업비확보(300백만원)</u></p> <p><u>현재 지역개발과에서 추진중에 있음</u></p>			
<p>○ 시내 교통섬 관련 답변</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· 설치목적 : 자동차의 안전하고 원활한 교통처리나 보행자 도로 횡단의 안전을 확보하기 위하여 교차로 또는 분기점등에 설치하는 섬모양의 시설</li><li>· 설치현황 : 9개소<ul style="list-style-type: none"><li>- 잔디조성(7개소) : 달천사거리, 건대앞사거리, 호암사거리, 안림사거리, 체육관앞사거리, 임광사거리, 충주역사거리</li><li>- 보도블럭조성(2개소) : 대봉사거리, 법원사거리.</li></ul></li><li>· 교통섬 9개소중 7개소는 보행자 통행을 위한 보도와 전면적에 잔디를 식재하여 녹지를 조성하였고 꽃나무등 식재 조경은 교통시야 확보를 위해 어려운 실정임</li><li>· 보도블럭을 폐타이어 재생블럭으로 교체하는 것은 자체대가 m'당 보도블럭은 9,000원, 재생블럭은 38,000원으로 29,000원의 격차가 있어 4배이상 더 소요됨으로 예산절감 차원에서 추진 지난</li><li>· 보도블럭으로 조성된 교통섬 2개소는 시내중심부에 위치하여 면적이 적고 보행자 통행량이 많아 잔디식재 등이 어려운 지역임</li></ul>			
<p>○ 향후 교통섬 설치시에는 잔디식재 등을 통하여 패적한 도시 환경조성 및 녹지공간이 확보되도록 노력하겠음</p>			

# 답변요지서

질문의원	박인규 의원	답변공무원	경제건설국장
------	--------	-------	--------

## □ 질문사항

- 시외버스터미널 개통과 관련하여 인근도로를 12m폭으로 개설 한다는데 추진상황과 개통(준공)시기는?  
또한, 봉방동내 시공중인 한방병원이 완공 운영되면 부근의 교통이 번잡하고 화재의 위험이 예상되므로 소방도로를 개설할 용의는 ?

## □ 답변내용

- 첫 번째 질문에 대한 답변
  - 시외버스터미널 주변도로 개설현황

구 분	위 치	폭	비고
탄금도로(대로3-4류)	삼원R~탄금대방면	25m	
국도19호선(대로1-1류)	칠금R~목행방면	35m	
이면도로(대로3-11류) (대로2-2류)	시외버스터미널 옆 법원방면	25m 30m	

- 한전앞(봉방22통) 소방도로개설은 지역의 균형적인 개발과 터미널이전에 따른 교통량 증가 등을 대비하여 도로개설이 필요한 지역이나 도로개설 및 교량신설 사업비가 과다하게 소요됨으로 년차별 계획에 의거 개설되도록 노력하겠음
  - 사업량 : 도로개설 L= 410m, B= 12m (교량가설 L= 30m, B= 12m)
  - 사업비 : 2,213백만원 (공사비 888, 보상비 1,325)

- 두 번째 질문에 대한 답변

- 한방병원 주변의 소방도로 개설(소로 3-66)은 교통혼잡 및 화재위험등 도로개설이 필요하나 사업비가 과다하게 소요되어 년차별 계획에 의거 개설되도록 노력하겠음
  - 사업량 : L= 120m, B= 6m
  - 소요사업비 : 307백만원(보상비 235, 공사비 72)

# 답변요지서

질문의원	박 인 규 의원	답변공무원	경제건설국장
<p><input type="checkbox"/> 질문요지</p>			
<p>봉방동 9통 소방도로 도시계획선이 현재로서는 하자가 있다고 생각되는데 수정할 용의는 ?</p>			
<p><input type="checkbox"/> 현황</p>			
<ul style="list-style-type: none"><li>◦ 연장 L=236m 폭 B=6.0m 중 L=86m 개설<ul style="list-style-type: none"><li>• 1블럭 L=83m, 2블럭 L=100m, 3블럭 L=53m</li></ul></li><li>◦ 총사업비 435,000천원<ul style="list-style-type: none"><li>• 보상비 322,000천원</li><li>• 공사비 113,000천원</li></ul></li></ul>			
<p>※ 금년도 예산액 : 193백만원</p>			
<ul style="list-style-type: none"><li>◦ 도시계획 현황<ul style="list-style-type: none"><li>• 본 소방도로는 3개의 블록으로 이루어져 있고 1블록과 2블록은 남쪽으로 1.0m의 이격이 생기고, 2블록과 3블록은 북쪽으로 약 1.0m 이격되어 결정 되었음.</li><li>• 1블록 83m와 2블록 37m는 '83년도이전에 도시계획선 대로 분할 보상 완료됨.</li><li>• 나머지 부분도 도시계획사업 실시계획 인가 후 보상중에 있으며, 10필지에 193백만원의 예산이 계상되어 6필지와 지장물 등 137,772천원을 보상하였음</li></ul></li></ul>			

질문의원	박 인 규	답변공무원	경제건설국장
------	-------	-------	--------

## □ 답변내용

### ○ 도시계획 변경에 대하여

- 도시계획의 변경제한 기본원칙이 빈번하게 변경하지 않아야 하며
- 결정된 날로부터 5년 이내에는 원칙적으로 변경할 수 없음  
(도시계획 변경이 불가피하다고 인정되는 경우에는 예외로 함)

### \* 현 소방도로 이격된 선형의 변경에 대하여

- 블럭과 블록 사이 즉 교차로에서 1.0m 정도의 이격은 선형이 일직선이 아니라고 하여 변경이 불가피한 경우로 볼 수 없음.

### ○ 토지보상에 관한 사항

- 총 236m중 120m는 83년 이전 보상완료 하였고,
- 나머지 구간도 금년도 예산에 193백만원을 계상, 현재까지 6필지와 지장물등 138백만원을 보상하고 4필지에 대해서도 보상 절차 진행중에 있음
- 확정된 도시계획선대로 조기개설하여 주민편익을 도모함이 타당하다고 사료됨.